

Příloha č. 2, Hodnocení kvality projektu a hodnocení přeshraničního dopadu

Fond malých projektů Turów



EUROREGION
neisse–nisa–nysa



| 2.1 Hodnocení kvality projektu (až 40 bodů) | Počet bodů | Komentář |
|---|------------|----------|
| <p>Bod 1 – Míra, do jaké projekt přispívá k řešení problémů společného území (max. 10 bodů)</p> | | |
| <p>Hodnotitelé berou v úvahu tyto aspekty:</p> | | |
| <p><i>a) Jsou v projektové žádosti jasně popsány problémy, které chce projekt řešit / potenciály, které chce rozvíjet?</i></p> | | |
| <p><i>b) Existuje vazba mezi společnými problémy/potenciály řešeného území, které jsou identifikovány v projektu, a definovaným cílem projektu?</i></p> | | |
| <p><i>c) Na kolik jsou tyto problémy / potenciály důležité z hlediska zaměření a cílů FMP?</i></p> | | |
| <p><i>d) Do jaké míry se zaměřuje projekt na to, co je podstatou problému / nevyužití potenciálu?</i></p> | | |
| <p><i>e) Nebyla řešení, navrhována v projektu pro identifikované problémy/potenciály, již v minulosti v programovém území aplikovaná? Pokud ano, je opakování stejných řešení odůvodněné?</i></p> | | |
| <p>Bod 2 – Míra, do jaké projekt přispívá k dosahování cíle výzvy (max. 10 bodů)</p> | | |
| <p>Hodnotitelé posoudí, zda projekt, jeho cíl, aktivity a jejich výstupy přispívají k naplňování cíle výzvy, jak významně, a zda účinky projektu budou dlouhodobé nebo pouze krátkodobé.</p> | | |
| <p><i>a) V jakém rozsahu (jak významně) bude dosažení cíle projektu přispívat k naplňování cíle výzvy?</i></p> | | |
| <p><i>b) Lze předpokládat, že příspěvek projektu k plnění cíle bude mít dlouhodobý charakter?</i></p> | | |
| <p>Bod 3 - Logičnost projektu (max. 10 bodů)</p> | | |
| <p>Hodnotitelé posoudí, zda má projekt konkrétně definovaný cíl, nakolik existuje logická provázanost mezi problémy/potenciály, které chce projekt řešit/rozvíjet, naplánovanými aktivitami a cílem projektu.</p> | | |



| | | |
|--|--|--|
| a) <i>Je cíl projektu srozumitelný a konkrétní?</i> | | |
| b) <i>Nakolik jsou naplánované aktivity vhodně zvolené s ohledem na cíl projektu?</i> | | |
| c) <i>Obsahuje projekt pouze aktivity směřující k dosažení jeho cíle?</i> | | |
| Bod 4 - Organizační a technická proveditelnost (max. 10 bodů) | | |
| Hodnotitelé berou v úvahu tyto technické aspekty: | | |
| a) <i>Do jaké míry jsou v projektu jasně a srozumitelně popsány použité postupy a technická řešení?</i> | | |
| b) <i>Je dle popsaných postupů a technických řešení projekt realizovatelný a byly zvoleny takové postupy a řešení, které jsou vhodné pro dosahování stanovených cílů projektu (tj. je způsob, jaký žadatel zvolil pro realizaci aktivit projektu a pro dosahování cílů, vhodný/nelepší možný)?</i> | | |

| 2.2 Hodnocení přeshraničního dopadu (až 10 bodů) | Počet bodů | Komentář |
|--|-------------------|-----------------|
| Bod 1 - Příspěvek projektu k propojování příhraničí (max. 10 b.) | | |
| Hodnotitelé berou v úvahu zejména tyto aspekty přeshraničního dopadu: | | |
| a) <i>Do jaké míry projekt přispívá k rozvoji přeshraničních vazeb (např. socioekonomických, kulturních) a integritě společného regionu nebo posílení společné identity?</i> | | |
| b) <i>Do jaké míry projekt přispívá k soudržnosti společného území - z hlediska kvality životního prostředí, standardů infrastruktury apod.?</i> | | |
| c) <i>Do jaké míry projekt přispívá k odstraňování překážek v propojování pohraničí (zejména infrastrukturálních)?</i> | | |
| d) <i>Nakolik projekt přispívá k propojování obyvatel na obou stranách hranice (vytváření trvalých přeshraničních vazeb; tvorba a realizace společných systémů, programů, koncepcí, trvalých struktur spolupráce apod.)?</i> | | |
| e) <i>Nakolik je projekt určen obyvatelům na obou stranách hranice?</i> | | |



Hodnocení kvality projektu: až 40 bodů

Hodnocení přeshraničního dopadu: až 10 bodů

Minimální hranice pro podporu = 40 % = 20 bodů